

# الجامعة العربية الدولية



ورقة عمل مقدمة للمؤتمر السنوي الرابع للمنظمة العربية لضمان الجودة في التعليم 2012 في القاهرة – مصر

---

## الجامعات السورية الخاصة نحو تطبيق الاعتمادية الأوروبية ومعوقات الحصول عليها. دراسة حالة (الجامعة العربية الدولية – كلية الهندسة المدنية نموذجاً)

خالد الزفري

رئيس قسم الاعتماد والدراسات الاحصائية في الجامعة العربية الدولية

4/20/2012

## خالد اياك الزفري:

- رئيس قسم الاعتمادية والدراسات الاحصائية في الجامعة العربية الدولية .
- عضو في اللجنة الأكاديمية لمشروع تمبوس TEMPUS المسؤولة دعم الجامعات السورية للحصول على الاعتمادية الاوروبية.
- محاضر في المعهد البريطاني لإدارة الأعمال Edexcel لمقررات التحليل الاحصائي والبحث العلمي.
- مدرب لمادة التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الحاسوبي SPSS في العديد من المعاهد في سوريا.
- سنة ثانية ماجستير إدارة الجودة – الجامعة الافتراضية السورية معدل جيد جداً
- بكالوريوس في العلوم – جامعة دمشق معدل جيد
- عضو في الجمعية السورية العلمية للجودة
- رقم هاتف العمل: +963-015-2050 Ext:116
- رقم الموبايل: +963-932817525
- رقم هاتف المنزل: +963-011-6311459

## الفهرس:

|    |   |
|----|---|
| أ  | السيرة الذاتية للمؤلف:.....   |
| ج  | الملخص:.....  |
| ج  | المصطلحات والتعاريف:.....   |
| هـ | كلمة شكر:.....  |
| 1  | 1.مقدمة:.....   |
| 2  | 2.أهمية البحث:.....   |
| 2  | 3.أهداف البحث:.....   |
| 2  | 4.طريقة البحث:.....   |
| 2  | 5.واقع الجامعات السورية:.....   |
| 5  | 6.إمكانية الحصول على الاعتمادية:.....   |
| 6  | 7. مدى تطبيق معايير الاعتماد الاوروبي في الجامعات الخاصة السورية (كلية الهندسة المدنية):..... |
| 6  | 7.1.صدق الاستبيان:.....   |
| 8  | 7.2.النتائج الاحصائية:.....   |
| 8  | 7.2.1.مدخلات الاعتمادية.....  |
| 8  | ❖تصميم البرنامج:.....   |
| 8  | ❖معايير القبول:.....  |
| 9  | ❖الكادر التدريس والإداري:.....  |
| 9  | ❖استراتيجية التعلم والتعليم:.....   |
| 9  | ❖سياسات واجراءات تقييم الطلاب:.....   |
| 10 | ❖البنية التحتية والمكتبة.....   |
| 11 | 7.2.2.عمليات الاعتمادية.....  |
| 11 | ❖نظام إدارة الجودة.....   |
| 11 | ❖البحث العلمي.....  |
| 12 | ❖خدمة المجتمع.....  |
| 13 | 7.2.3.مخرجات الاعتماد:.....   |
| 13 | ❖معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب انجازه:.....   |
| 13 | ❖أثر البرنامج:.....   |
| 15 | التوصيات:.....  |
| 15 | 8.المراجع.....  |
| i  | الملاحق:.....   |
| i  | الملحق 1:استمارة الاستبيان.....   |
| iv | الملحق 2 : نتائج اختبار الفا كرونباخ لكافة المعايير.....                                      |

## المخلص:

غدا موضوع إدارة الجودة وضمانها من الموضوعات التي تلقى اهتماماً واسعاً في قطاع الأعمال بغض النظر عن نوع الخدمة أو المنتج الذي تقدمه. في هذا السياق بدأت الجامعات بشكل عام والجامعات الخاصة في سورية بشكل خاص بالاهتمام بأطر ضمان الجودة والتي تضع الزبائن (الطلاب-أهالي الطلاب- سوق العمل) في صلب اهتمامها. إضافة إلى ذلك تهتم الجهات القائمة على قطاع التعليم في الحكومات بإدارة الجودة و الاعتمادية في الجامعات وذلك لضمان تطابق مخرجات العملية التعليمية مع الاحتياجات الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع بشكل عام.

لذلك وانطلاقاً من سعي الجامعات في تجربتها الاولى للحصول على الاعتمادية تقدم ورقة البحث هذه واقع إحدى الجامعات السورية الخاصة وهي الجامعة العربية الدولية ممثلة بكلية الهندسة المدنية كنموذجاً عن طريق استبيان تم اعداده من قبل الباحث لتقييم واقع الاعتمادية في الكلية، ومن خلال المقابلات مع خبراء في مجال الجودة والاعتمادية من الجامعات السورية ومن وزارة التعليم العالي ومن الاتحاد الاوروبي، ودراسة ما هي أمكانية الجامعات في الحصول على الاعتماد وما هي أهم المشاكل التي ستعترض الجامعات في سيرها نحو الاعتماد بأراء خبراء الجودة والاعتماد في سوريا وبعض من المسؤولين في وزارة التعليم العالي و القائمين على الاعتماد.

وتشرح ضرورة وجود طرف ثالث يساعد أطراف الاعتماد في الحصول عليه وما هو طبيعة الدور الذي يشغله ليساهم في الاعتماد.

## المصطلحات والتعاريف:

- ❖ **الاعتمادية Accreditation:** ينظر إلى الاعتماد على أنه رتبة أكاديمية أو وضع علمي يمنح للمؤسسة أو لبرنامج علمي مقابل استيفاء المؤسسة معايير و شروط دولية وفق ما يتفق عليه من مؤسسات التقييم التعليمية والتربوية أو جهات الاعتماد ويعد الاعتماد خطوة أساسية نحو التميز في إطار توافقها وانسجامها مع المعايير المحددة وتيسير سبل الاعتراف بها من قبل الأوساط الأكاديمية الدولية والقدرة على التنافس مع أقرانها الجامعات.
- عرفه محمد عطوه والمتولي بدير والتي ذكرها أيضاً (سعيد، 2008) بأنها "العملية التي من خلالها تعترف هيئة أو وكالة بمؤسسة تعليمية، بجامعة أو كلية أو برنامج دراسي داخل مؤسسة لأنها نفذت المعايير التي حددتها من قبل".
- أشار ديفيد وهارولد وديفيد و رينجستد (David & Harold, 2000; Davis & Ringsted, 2006) إلى الاعتماد في التعليم والتي ذكرها أيضاً (علي حسن) بأنه:
  - هو الاعتراف بان برنامج تعليمي معين أو مؤسسة تعليمية يصل إلى مستوى معياري محدد. هو حافظ على الارتقاء بالعملية التعليمية ولا يهدف إلى تصنيف أو ترتيب المؤسسات التعليمية.
  - تأكيد وتشجيع المؤسسة التعليمية على اكتساب شخصية وهوية مميزة بناءً على منظومة معايير أساسية تضمن قدراً متفقاً عليه من الجودة، وليس طمساً للهوية الخاصة بها.
  - الاعتماد لا يهتم فقط بالمنتج النهائي للعملية التعليمية ولكن يهتم بنفس القدر بكل جوانب ومقومات المؤسسة التعليمية.

- كما ويعرف الاعتماد من قبل جهات الاعتماد كالاتي:

- تعرف ((New England Association of Schools and Colleges (NEAS&C)) الاعتمادية: هي عملية تطوعية غير حكومية قائمة على التنظيم الذاتي للتعليم العالي بهدف تحقيق ضمان عمومية الجودة وتعزيز التحسين المؤسسي. وتشكل المقاييس التي وضعتها هذه الهيئة المعايير اللازمة لتحقيق الجودة المؤسسية. إن هذه المقاييس بالدرجة الأولى هي معايير نوعية لقياس الوضع الحالي لفعالية العملية التعليمية.
- تعرف ((Council for Higher Education Accreditation (CHEA)) الاعتمادية: تثبت الجامعات والكليات الحاصلة على الاعتمادية صحتها من خلال الامتثال الطوعي والمستمر لمقاييس الاعتمادية حيث يقوم نظام الاعتمادية هذا على موافقة المؤسسات على المشاركة والقبول والاستفادة من إجراء تقييم صريح لنقاط القوة والضعف في المؤسسة .

❖ **الاعتماد العام Institutional Accreditation:** هو أهلية الجامعة للقيام بعمل علمي أكاديمي قابل للاعتراف به على المستوى الوطني والعالمي وهو المقدمة الأولى لضمان جودة التعليم فيها من خلال قياس مستوى المخرجات، ويتضمن الاعتماد العام اعتماد أبنية الجامعة ومستلزماتها واعتماد الأجهزة والتجهيزات والوسائل التعليمية واعتماد الهيئة التدريسية والفنية والإدارية والمرافق العامة و الخاصة في الجامعة وفعاليات القبول و التسجيل والمحاسبة والتنظيم الأكاديمي وأنظمة الدراسة والسجلات والملفات.

❖ **الاعتماد الخاص Program Accreditation:** هو بيان أهلية أعضاء الهيئة التعليمية للتدريس في الجامعة وصلاحيه البرنامج لتحقيق الوظيفة الأكاديمية والاجتماعية وفق معايير الجودة المحددة في هذه القواعد. ويتضمن الاعتماد الخاص عملية تقويم برنامج أكاديمي سواء كانت لأول مرة أم بشكل دوري في الجامعة للتأكد من مدى تحقيق المؤسسة لمعايير الاعتماد الأكاديمي الخاصة بالبرنامج المراد اعتماده.

❖ **التعلم المرتكز على المخرجات Outcome-based learning:** وهي تصميم البرامج الدراسية بطريقة تبنى على مخرجات البرنامج. يقابل هذا المصطلح مصطلح آخر هو التعليم على أساس المدخلات والذي يركز على ما سيتم تعليمه للطالب في البرنامج لا على ما سيحصل عليه الطالب في نهاية البرنامج الدراسي.

❖ **مخرجات العملية التعليمية Output learning:** وهي جملة المعارف والمهارات والكفاءات التي يحصل عليها الطالب بمجرد اجتيازه بنجاح لمتطلبات البرنامج الأكاديمي.

❖ **التقويم الذاتي للجامعات Self-evaluation:** وهي عملية تقوم بها وحدة ضمان الجودة في الجامعة في ضوء الضوابط والمعايير المحددة في دليل التقويم الذاتي والخارجي المعد من قبل جهة الاعتماد وذلك لتقييم واقعها الأكاديمي الإداري والتنظيمي.

كلمة شكر:

كل الشكر والتقدير للسادة الأفاضل الذين ساهموا في إنجاح ورقة العمل هذه بأرائهم  
النيرة وأفكارهم الحكيمة:

- ❖ الدكتور عبد الغني ماء الباردي رئيس الجامعة العربية الدولية.
- ❖ الدكتور فائق ديكو نائب رئيس الجامعة للشؤون العلمية.
- ❖ الدكتور دثار غانم عميد كلية الهندسة المدنية في الجامعة العربية الدولية .
- ❖ الدكتور زيدون الزعبي مدير الجودة والاعتماد في الجامعة العربية الدولية سابقاً.
- ❖ الدكتور توماس تويشر كبير مستشاري مشروع تمبوس في سوريا والمسؤول عن تطبيق مشروع الاعتمادية في سوريا.
- ❖ الدكتورة لمى يوسف مسؤولة الاعتماد الأكاديمي سابقاً و مديرة البحث العلمي في وزارة التعليم العالي.
- ❖ أ.توماس ريكة منسق مشروع تمبوس في سوريا والمسؤول عن تطبيق مشروع الاعتمادية في سوريا.

## 1. مقدمة:

تعد الجامعات مؤسسات علمية تقوم بمهم تعليمية وتربوية ، تسعى إلي تحقيق العديد من الأهداف في الجانب التدريسي، والبحثي، وتنمية المجتمع؛ الأمر الذي أكسبها أهمية في مجال التقدم العلمي والتكنولوجي والخدماتي من خلال دورها في كافة المجالات بما يعود بالفائدة علي الطلبة الخريجين والمجتمع ، مما جعلها تتعرض إلي المزيد من الضغوط لأجل زيادة قدرتها علي التكيف والتطور بما يتلاءم مع النمو المتسارع في العلوم و المعارف والتكنولوجيا .

ونظرا لاتباع سياسات الباب المفتوح في التعليم الجامعي الخاص في سوريا خاصة والذي يعتمد علي التوسع الكمي دون التركيز علي التوسع المدروس كبقاً و نوعاً لخدمة استراتيجيات مخططة و واضحة كان لابد من إجراء عمليات مراجعة لأداء الجامعات التعليمية لأجل تقويم عمل تلك المؤسسات والتأكد من توفر شروط تقديم خدمة التعليم وتوفير بيئة التعلم فيها مثل :شروط القبول الجامعي حسب الاختصاص، وتطوير المناهج بما يتلائم مع حاجات سوق العمل، وتوصيف المخرجات التعليمية المنظور تحقيقها، وآليات توظيف و تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس و العاملين الإداريين وتخطيط تنمية إمكاناتهم المهنية ، لوجوب البناء القويم للمؤسسات التعليمية على الأسس الصحيحة والمرتبطة بعلوم الإدارة المعاصرة، لذلك كان لزاماً على الجامعات اتباع آليات واضحة ومحددة ومضبوطة بقوانين ونظم من قبل جهات معينة تدعى بجهات الاعتماد.

إن دخول مؤسسات خاصة قطاع التعليم العالي في سوريا خلال السنوات الثمانية الأخيرة أوجب أن تكون عملية الاعتماد قابلة للقياس والتعبير ضمن أحكام و قوانين ونظم موضوعة من قبل الجهات المختصة لضمان نجاعة العملية التعليمية وليسهل بذلك حركة انتقال الطلاب بين المؤسسات التعليمية ولخلق جو من المنافسة يفرض على هذه المؤسسات إيقاعاً أسرع في الاستجابة لضرورات تحسين أداؤها .

أما في ما يتعلق بالجامعات السورية في الي الان لم تتبلور فكرة ضمان الجودة والاعتمادية كما ينبغي في مؤسسات التعليم العالي لتدخل مسارها الطبيعي لتدخل حيز التنفيذ الفعلي، وذلك نتيجة الضعف الواضح في إمكانيات المؤسسات التعليمية المادية منها (وخاصة الجامعات الحكومية منها نتيجة لمجانبة التعليم) والبشرية وعلى جميع الأصعدة (مؤسسات و أفراد وأصحاب قرار) حيث إلى الآن نفتقد الخبرات اللازمة والكفوءة للحصول على الاعتماد الأكاديمي بمفهومه الحقيقي والذي يعكس مدى نجاعة نظام إدارة الجودة المطبق، لا كما يعتقد البعض حول الاعتماد أنه مجرد رتبة أو علاوة تحظى بها الجامعات سعياً للاسم أو الشهرة.

تقدم هذه الورقة البحثية العديد من المعلومات المقدمة من قبل خبراء في مواضيع الجودة والاعتماد والقائمين على تطبيق متطلبات الاعتماد في مؤسسات التعليم العالي وخبراء أوروبيين من مشروع تمبوس حول واقع الجامعات السورية بشكل عام في إمكانية الحصول على الاعتماد وتشرح المعوقات والصعوبات التي تواجهها الجامعات في تحقيق تطبيق الاعتماد وهذا بدوره يساعد أطراف الاعتماد في تذليل الصعوبات مما يدفع بعجلة الاعتماد قدماً نحو الأمام ويشرح ضرورة وجوب وجود هيئات اعتماد محلية أو عالمية وتحديد ماهية عمله والدور الذي يجب

أن يشغله (كطرف ثالث في عملية الاعتماد للمساعدة في عملية الاعتماد وتقديم النصح والمشورة للتقدم في عملية إجراء الاعتماد) نضراً للفراغ الكبير الذي يشكله غياب هذا الأخير.

## 2. أهمية البحث:

تكمن أهمية هذا البحث أنه سيجادل إلقاء الضوء على مفهوم الاعتمادية وإدارة الجودة في التعليم العالي من واقع مؤسسات التعليم العالي بشكل عام. كما تبرز أهمية هذا البحث من كونه الأول على مستوى القطر بسبب حداثة مفهوم الاعتماد بشكل عام والاعتماد الخاص (البرامج) بشكل خاص في بيئة التعليم العالي في سورية.

كما يرمي البحث إلى الوصول إلى نتائج قد تكون في غاية الأهمية لكل من القائمين على التعليم العالي وإلى جهات الاعتماد المحلية والعالمية للوقوف على واقع الجامعات السورية ومدى جاهزيتها لمتطلبات الاعتماد ومن ثم معرفة نقاط الضعف الواجب تخطيها للوصول إلى الاعتماد وما هو دور كل جهة من جهات الاعتماد من (الجامعة – الجهات الحكومية المسؤولة أو جهات الاعتماد – جهات استشارية مساندة).

## 3. أهداف البحث:

- دراسة حالة لتطبيق الاعتمادية الأوروبية في إحدى الجامعات الخاصة السورية.
- معرفة المعوقات التي تواجهها الجامعات في سورية.
- تحديد نقاط الضعف التي تعاني منها الجامعات السورية من وجهة نظر تحقيق متطلبات الاعتمادية.
- اقتراح بعض التوصيات التي تساعد الجامعات لتخطي العقبات للحصول على الاعتماد.

## 4. طريقة البحث:

تعتمد طريقة الباحث على مبدئين أساسيين هما توزيع استبيان معد من قبل الباحث ومصداق عليه من خبراء في مجال الجودة لمعرفة واقع الجامعات السورية بالإضافة إلى مبدأ "المقابلة الشخصية Expert Interview" لأنها الطريقة الأمثل في حالتنا هذه، كونها تركز على سؤال الأشخاص ذو الخبرة في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي، صانعي القرار، القائمين على أعمال ضمان الجودة والتقويم في الجامعات والمؤسسات الحكومية وتلخيص نتائج خبراتهم وصهرها في بوتقة واحدة لاستخلاص واستمزاز آراء هؤلاء الخبراء لتستفيد منها الجهات المعنية والمختصة للبدء في التعاون لتحقيق سبل الاعتماد مما يساعد في عملية النهوض بسوية التعليم ولتحقق المعايير الوطنية والعالمية.

## 5. واقع الجامعات السورية:

قامت وزارة التعليم العالي السورية مؤخراً بافتتاح العديد من الجامعات والكليات الحكومية والخاصة فحتى تاريخ اليوم بلغ عدد الجامعات الحكومية 6 جامعات حكومية تحوي أكثر من 109 كلية وهي تحوي حوالي 400,000 طالب أما بالنسبة لعدد الجامعات الخاصة بسوريا فلقد بلغوا 17 جامعة خاصة تحوي حوالي 40 كلية وتضم أكثر من 20,000 طالباً وهذا العدد بازدياد يوم بعد يوم.



وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على الإقبال الكبير والمستمر على منظومة التعليم لكن هذا التوسع المستمر يجب أن يكون محكوماً بقوانين ونظم جودة لكي لا تتوسع كميّاً على حساب جودة ونوعية العملية التعليمية.

لذلك كان لزاماً على الجامعات السورية الحكومية والخاصة البدء بخطوات واضحة ومحددة نحو الاعتمادية لأنها طريق لضمان الجودة ولأن الاعتماد بحد ذاته له العديد من الفوائد التي تنعكس على الجامعات بحد ذاتها وبالتالي على منظومة التعليم العالي والمجتمع بشكل عام مما يسهل لاحقاً على أبنائنا الطلبة سهولة الحركة بين الأقطار الأخرى لإكمال مسيرتهم التعليمية ولردم الهوى الكبيرة الموجودة في مجتمعنا السوري ما بين عالم الأعمال والجامعات السورية وهذا كله يصب في خدمة هذا الوطن.

لكن القائمين على برامج الجودة والاعتمادية يعلمون قبل غيرهم أنها طريق شاقّة صعبة ومرهقة وأن ليس كل ما ينجح في الدول الأخرى محتم النجاح في سوريا. وهذا ما يحتم على صانعي القرار دراسة الواقع المحلي بدقة وقرارة تجارب الآخرين ضمن ظروفها الموضوعية زماناً ومكاناً. ومن هنا كان لزاماً على الباحث أن يلقي الضوء على مفهوم الاعتمادية في سوريا في ظل واقعها الحالي وما هي الصعوبات المحتملة أن تواجههم للسير بخطوات واثقة نحو الاعتماد وللتكامل الجهود وتنتظر للبدء الفعلي للانطلاق في مشروع الاعتماد ولكي يحدد كل طرف من أطراف واجباته ومسؤولياته وصلاحياته.

قام الباحث بسؤال مسؤولي الاعتمادية وضمان الجودة في البلد وعدد من صانعي القرار حول رأيهم بالواقع الفعلي بالجامعات السورية (الخاصة والحكومية) في إمكانية تحقيقها لمتطلبات الاعتماد فأكدت إجابتهم:

إن الوضع الحالي لا يسمح للجامعات الحكومية في ظل واقعها الراهن في الحصول على الاعتمادية فمؤسسات التعليم العالي بضخامة أعداد طلابها المقبولين سنوياً وعدم توافرها مع البنية التحتية المهتلكة يشكل عائقاً جماً في هذا الموضوع بالإضافة إلى ضعف ثقافة الجودة بين كوادر وأطر الجامعات وعدم إقتناع غالبية موظفي الجامعات الحكومية وأعضاء هيئتها بضرورة عملية التقييم المستمرة وخصوصاً من قبل الطلاب زاعميين عدم كفاءة الطلاب وقصرهم في التعبير الموضوعي عن رأيهم بكافة جوانب العملية التعليمية.

وأكد Dr. Thomas Teuscher<sup>1</sup> وهو كبير مستشاري مشروع تمبوس في سوريا أنه من خلال خبرته الشخصية في موضوع الجودة والاعتماد وكقائم على أعمال مشروع تمبوس "الاعتمادية طريق لضمان الجودة" فإن الجامعات الحكومية السورية لاتزال تحتاج الى العديد من الخطوات الكبيرة التي يجب أن تسعى اليها وهذا يحتاج الى تبني كبير من مسؤولي التعليم العالي في سوريا وهذا ما بدأنا نلمسه حالياً حيث بدأت العديد من الكليات بكتابة تقارير المراجعة الذاتية كما وضعت وزارة التعليم العالي خطة لتطوير مناجها من خلال إطلاقها لمشروع NARS<sup>2</sup> والبدء بمشروع اتباع نظام الساعات المعتمدة لكن هنا يجب الوقوف على العديد من النقاط على عدد من النقاط وهي تلخص بالنقاط التالية:

- مدى فاعلية ومصداقية البرامج التي تدرس حالياً.

<sup>1</sup> مشروع تمبوس يضم عدد من الجامعات الخاصة والحكومية السورية بالتعاون مع عدد من الجامعات الأوروبية وهيئات الاعتماد الأوروبية لمساعدة هذه الجامعات في البدء بتحقيق متطلبات الاعتماد كاختبار رائد (Pilot Project) لبقية الجامعات.

<sup>2</sup> National Academic Reference System.

- يجب تغيير نظام وأسلوب الامتحان المتبع في الجامعات الحكومية والذي يستند غالباً لعملية تقييم امتحانيه واحدة فقط.
- ضعف الكبير في اللغة الإنكليزية والتي تعد لغة البحث العلمي عالمياً.
- عدم تقدير أهمية بناء برامج على أساس المخرجات التعليمية وربطها مع رسالة ورؤية وأهداف الجامعة.
- عدم وجود ضغط من قبل وزارة التعليم العالي السورية على الجامعات الحكومية للحصول على الاعتمادية.
- يجب الحكم على جودة نظام عملية التعليم المطبق من قبل جهات خارجية لا من قبل وزارات وأطراف داخليين.

أما في ما يتعلق بوضع الجامعات الخاصة من حيث الحصول على الاعتماد مقارنة بالجامعات الحكومية فلقد لخص د.زيدون الزعبي مدير الجودة والاعتمادية في الجامعة العربية الدولية " أعتقد من خلال مشاركتي في العديد من ورش العمل المتعلقة بالاعتمادية أن الجامعات الخاصة في وضع أفضل (إنما ليس بكثير ) للحصول على الاعتمادية ويعود ذلك للأسباب التالية:

- صغر عمر الجامعات وبالتالي إمكانية إدخال ثقافة الجودة أقل صعوبة من الجامعات الحكومية.
- هناك ضغط حكومي على الجامعات الخاصة للحصول على الاعتمادية بمقابل عدم استخدام المثل مع الجامعات الحكومية.
- تعاني أغلب الجامعات الخاصة من رغبة شديدة باكتساب ثقة المجتمع وهيئات التعليم العالي بإمكانياتها وبالتالي فإن الاعتمادية ستقدم لها مثل جواز سفر أو وثيقة براءة إن صح التعبير.
- تتمتع الجامعات الخاصة بشكل عام ببنيّة تحتية أفضل من تلك للجامعات الحكومية.
- تعتبر الجامعات الخاصة أكثر ملاءة من الناحية المادية وبالتالي فهي قادرة على تمويل عمليات استثمارية وتوفير بنى تحتية لا غنى عنها للاعتمادية.
- عدد الطلاب المقبولين في الجامعات الخاصة أقل بكثير من الجامعات الحكومية (وذلك نظراً لمجانبة التعليم في الجامعات الحكومية) وهذا ما يخفف العبء نسبياً على كاهل الجامعات الخاصة".

وقد عقّب السيد Thomas Rekeh رئيس قسم البرامج الدولية ومنسق مشروع الاعتمادية في تمبوس على موضوع مجانية التعليم حيث نوّه الى أن مجانية التعليم يجب أن لا تشكل عائقاً أمام الحصول على الاعتمادية وضرب مثلاً في أن العديد من الدول الأوروبية كألمانيا مثلاً، التعليم الجامعي فيها مجاني وهي بنفس الوقت تحقق شروط اعتماد هيئات ضمان الجودة الأوروبية.

## 6. إمكانية الحصول على الاعتمادية:

تمحورت معظم اجابات الخبراء عند سؤالهم على فرص وأمكانيات حصول الجامعات السورية على الاعتماد أنها يجب أن تتبع من رغبة الجامعة بكوادرها و قياداتها وفعاليتها بالحصول على الاعتماد لما ينعكس بالإيجاب على أداء المؤسسة وكفائتها وقد أعرب د.نضال البزرة نائب رئيس الجامعة الافتراضية السورية للشؤون العلمية و مسؤول شؤون وحدة تقويم الجودة و الاعتماد حول هذا الموضوع أن الجامعات الحكومية حالياً يجب أن تخطو خطوات معلنة وصریحة حول الاعتماد وأن تضع خطة زمنية مدروسة تخطو بها خطوة تلو الأخرى لمواجهة المعوقات والمشاكل التي ستواجهها نظراً لقلّة الخبرة في هذا الموضوع وأن تعيد تقييم كل خطوة للوصول إلى الأهداف المرجوة.

وأشار أيضاً أن المتطلبات التي تفرضها وزارة التعليم العالي بالقرار 31 للعام 2007 والتي تشكل قواعد الاعتماد العام بالنسبة للجامعات الخاصة يجب أن تكون ذات سوية أعلى مما فرضته من النواحي المتعلقة بضمان الجودة والعمليات المتعلقة بالعملية التعليمية لا التشدد بمتطلبات البنى التحتية حيث أنها تعتبر بوجهة نظره الخاصة ، قواعد للترخيص والافتتاح لا للاعتماد لذلك يتوجب عليها إعادة صياغة قرارها من جديد لكي تؤمن سوية جيدة تضمن من خلالها أفضل النظم والقواعد والأساليب المتعلقة بجودة المنتج التعليمي بالمقارنة مع أقرانها الأخرى.

أما في ما يتعلق بإمكانية حصول الجامعات الخاصة على الاعتماد فلقد أكد د.عبد الغني ماء الباراد رئيس الجامعة العربية الدولية الخاصة أن معظم الجامعات الخاصة في سوريا تسعى دوماً للالتزام بقواعد الاعتماد المفروضة من قبل وزارة التعليم العالي كما وبدت حالياً بعض الجامعات الخاصة السعي بشكل حثيث لنيل الاعتمادية من هيئات محلية وأوروبية على الرغم من وجود الكثير من العوائق أمامها لكن العمل بمبدأ التحسين المستمر يجعل من العقبات أمور ممكن حلها أو تلافيتها.

وقد أضاف أيضاً أن سعي الجامعات وراء الاعتمادية أمر غاية في الأهمية كونه يساعد الجامعات في إقامة العديد من البرامج المشتركة واتفاقيات التعاون مما ينعكس إيجاباً على سير العملية التعليمية ويساعد الطلاب في أكمل تحصيلهم العلمي دون الحاجة لإعادة بعض المقررات أو التدقيق في شروط القبول.

## 7. مدى تطبيق معايير الاعتماد الاوروبي في الجامعات الخاصة السورية (كلية الهندسة المدنية في الجامعة العربية الدولية الخاصة):

### 7.1. صدق الاستبيان:

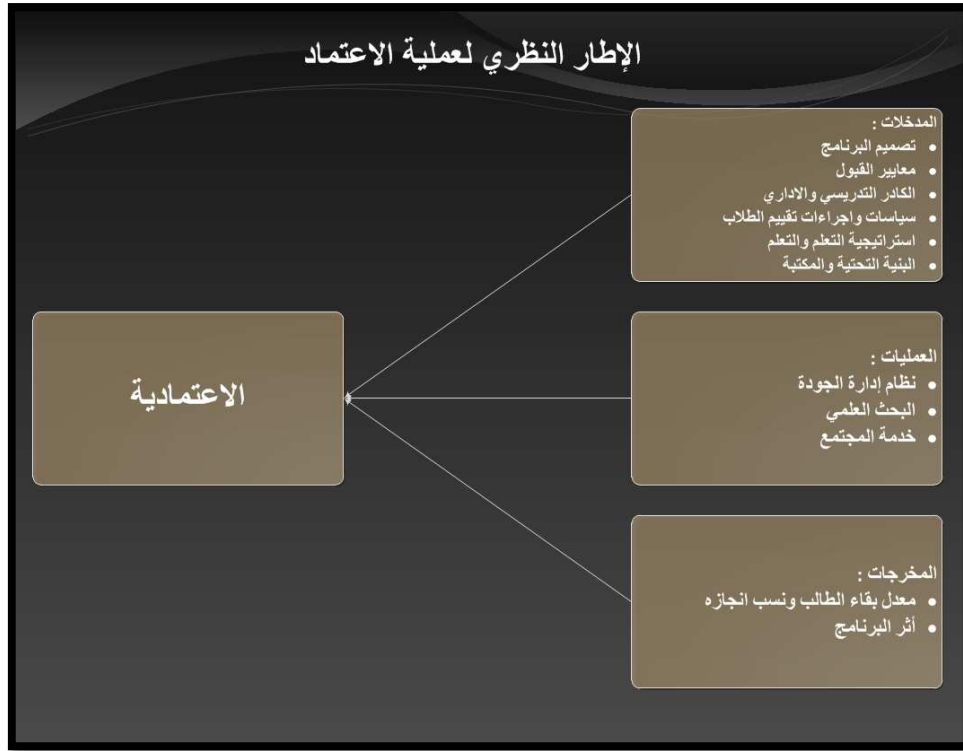
قام الباحث بإعداد ورقة استبيان ليتمكن من خلالها قياس مدى تطبيق معايير الاعتماد الاوروبي على الجامعات الخاصة السورية ، ليتم القياس بها مدى استجابة الكلية الهندسة المدنية في الجامعة العربية الدولية الخاصة الى معايير الاعتماد الاوروبية وقد تم بناء الاستبيان بعد العودة الى العديد من هيئات الاعتماد الاوروبي منها (ANECA, ACQUIN, ENQA, OAR)<sup>3</sup> ويوضح الشكل (1) أدناه المعايير التي اعتمدها البحث حول الاعتماد الاكاديمي والتي عليها تم بناء الاستبيان:



الشكل 1 - معايير الاعتماد الاوروبي المطبقة من قبل جهات الاعتماد الاوروبية

ثم قام الباحث بتقييم هذه المعايير بناء على العديد من الدراسات السابقة باعتبار أن عملية الاعتماد شأنها شأن أي نظام تمتلك (مدخلات- عمليات- مخرجات) وإعادة تقسيم هذه المعايير لمدخلات و عمليات ومخرجات وذلك ليتمكن الباحث من معرفة أين تكمن نقاط الضعف والخلل في تطبيق عملية الاعتماد ، يوضح الشكل (2) كيفية تقسيم المعايير:

<sup>3</sup> ANECA: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, **Spain**  
ACQUIN: Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute **Germany**  
OAR: Austrian Accreditation Council, **Austria**  
ENQA: European Association for Quality Assurance in Higher Education **EU**



الشكل 2 - شكل توضيحي لكيفية تقسيم الباحث الاعتماد الى (مدخلات وعمليات ومخرجات).

- **الصدق الظاهري:** وهو ما يعرف بصدق المحكمين ،حيث قام الباحث بعرض الاستبيان على العديد من الخبراء في مجال الجودة والاعتمادية ومن أهمهم <sup>4</sup>Mr.peter wagnir و <sup>5</sup>Dr. Thomas Tusher والدكتور زيدون الزعبي<sup>6</sup> حيث طلب الباحث منهم إبداء آرائهم في مدى ملاءمة فقرات الاستبيان لقياس ما صممت لأجله، ومدى وضوح صياغتها، ومدى كفاية هذه الفقرات لتغطية كل محور من محاور متغيرات البحث الأساسية، بالإضافة إلى اقتراح ما يرونه ضرورياً ومناسباً من تعديلات على صياغة بعض الفقرات، أو حذفها، أو إضافة فقرات أخرى ضرورية لمحاور أداة البحث، وقد وافق السادة المحكمون على محتويات أداة البحث من الفقرات والعبارات الواردة بها، وتحققوا من مدى قدرتها على قياس متغيرات البحث وفرضياته، إلا أنهم أوصوا بإجراء بعض التعديلات الموضوعية والشكلية القيمة على بعض فقراتها، شملت بعض التصحيحات اللغوية وإعادة صياغة لبعض الفقرات والعبارات، وإضافة عبارات أخرى، واستبعاداً لبعضها الآخر، وقد قام الباحثة بإجراء التعديلات اللازمة وبناءً على خبراتهم الكبيرة في موضوع الاعتمادية وكيفية قياس وتقييم هذه المعيار تم تعديل هذا الاستبيان ليصبح بصيغته النهائية كما هو موضح بقائمة الملحقات.
- **الصدق الفهمي :** للتأكد من صدق أداة البحث بشكل عملي، قام الباحث بتوزيع الاستبيان على عينة من السادة أعضاء الهيئة التدريسية كعينة اختبار (Pilot test) بغية استطلاع آرائهم حول قدرة أداة البحث ووضوح مضمونها، حيث طلب منهم إبداء ملاحظاتهم عليها، وتوضيح الفقرات الغامضة من حيث الصياغة

<sup>4</sup> السيد بيتر فاغنز: مسؤول عن مراجعة جميع تقارير الاعتماد لجامعة مارتن لوثر بمنطقة هالة في المانيا وإعدادها وتسليمها لجهات الاعتماد الأوروبية .

<sup>5</sup> الدكتور توماس تويشر : توماس تويشر كبير مستشاري مشروع تمبوس في سوريا والمسؤول عن تطبيق مشروع الاعتمادية في سوريا.

<sup>6</sup> الدكتور زيدون الزعبي :مدير الجودة والاعتمادية بالجامعة العربية الدولية سابقاً ، ساهم بإعداد و تطبيق نظام ادارة الجودة في الجامعة العربية الدولية ، وهو عضو في اللجنة الأكاديمية لمشروع تمبوس.

والمصطلحات، وأية ملاحظات أخرى حول شكل أداة البحث، وقد تم الأخذ بالملاحظات والمقترحات المناسبة لكي يسهل على المبحوثين تكوين إجابات واضحة ودقيقة .

- **ثبات المقياس:** يعتبر الثبات مقياساً للدرجة التي تكون فيها مجموعة من المؤشرات لتكوين كامن ثابتة داخلياً في مقياسها، ويشير خطأ المقياس إلى أن الموثوقية العالية لا تضمن أن التركيب يمثل ما هو مفترض تقديمه. والموثوقية ضرورية لكنها ليست شرطاً كافياً للصلاحيّة (Joseph , William, Barry, & Rolph, 2010). وللتحقق من ثبات المقياس، استخدم الباحث معامل الارتباط " ألفا كرونباخ"، حيث أن قيمة هذا المعامل تعتبر مقبولة في العلوم الاجتماعية في حال كانت أكبر أو تساوي (0.6).
- قام الباحث باختبار هذا المعامل الاحصائي فكانت جميع نتائج قيم الاختبار لكافة المتغيرات تتراوح ما بين (0.65-0.91)<sup>7</sup>.

## 7.2. النتائج الاحصائية:

### 7.2.1. مدخلات الاعتمادية

#### ❖ تصميم البرنامج:

تم تصميم هذه المعيار للتأكد من أن رؤية البرنامج أو الكلية متفقة مع رؤية الجامعة، ومع استراتيجيتها ومواردها ومخصصاتها المالية ، و أنه يلبي المتطلبات الوطنية واحتياجات الطلاب وجميع الأطراف المعنية وتم تصميمه بشكل مترابط ومنهجي ومتناسق مع البرامج التخصصات الأخرى ذات الصلة.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة  |
|-------------------|---------|--|
| 0.69              | 3.84    | يتوفر لدى الكلية التي أعمل فيها نصوص واضحة منشورة تعبر عن رؤيتها ورسالتها وأهدافها   |
| 0.99              | 3.85    | صيغت أهداف الكلية بشكل يلبي حاجات جميع الأطراف ذات الصلة (الطلاب - المساهمون - سوق العمل)  |
| 0.71              | 4.21    | يتوفر توصيف خطة دراسية للبرنامج واضحة وموثقة ومعلنة بشكل يضمن معلومات شاملة للطلاب (مخرجات العملية التعليمية وطرائق التدريس و طرائق إيصال المعلومة وكيفية الاختبارات.) |
| 0.95              | 3.50    | توفر الكلية إجراء لتطوير وتقييم المقررات التعليمية بما يضمن تناسقها مع أهداف البرنامج  |

جدول 1

#### ❖ معايير القبول:

تم تصميم هذا المعيار للتأكد من أن عدد الطلاب المقبولين في كل عام لا يتجاوز الامكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية بنوعية وجودة عالية ، وبحيث تتناسب شروط ومعايير القبول مع متطلبات البرنامج ودرجة صعوبته ولمعرفة كيفية تبني الكلية لسياسة قبول واضحة تبين فيها شروط ومعايير القبول المطلوبة.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة  |
|-------------------|---------|--|
| 1.15              | 3.74    | تتبنى الكلية سياسة قبول واضحة تبين فيها شروط ومعايير القبول المطلوبة.  |
| 1.15              | 2.89    | تتناسب شروط ومعايير القبول مع متطلبات البرنامج ودرجة صعوبته.   |
| 0.79              | 3.90    | لا يتجاوز عدد الطلاب المقبولين في كل عام الامكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية بنوعية وجودة عالية |

جدول 2

<sup>7</sup> يوجد جدول في الملحق يوضح قيمة كل اختبار معامل الفا كرونباخ لكل عامل من العوامل.

### ❖ الكادر التدريسي والإداري:

تم تصميم هذا المعيار للتأكد من أن الكادر التدريسي المسؤول عن البرامج التدريسية مؤهل بشكل كاف ولديه الخبرة الكافية للتدريس . ويتم تقييم كفاءاتهم وابعائهم بما يتوافق مع طبيعة ومستوى البرنامج ويتم العمل على تطوير قدراتهم وتمييزهم مهنيًا.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة   |
|-------------------|---------|---|
| .81               | 3.85    | تتوفر خطة واضحة لعدد أعضاء الهيئة التدريسية بشكل يتناسب مع أهداف الكلية ورؤيتها و بما يتلاءم مع حسن سير عملية التعليم |
| .96               | 3.89    | يوجد شروط وقواعد محددة يتم الالتزام بها لاختيار عضو الهيئة التدريسية بشكل يتلاءم مع جودة التعليم المطلوبة.            |
| .97               | 3.24    | يوجد عدد كاف من الموظفين الإداريين لتنفيذ الأنشطة المتعلقة بعملية التعليم على نحو فعال.                               |
| .98               | 3.21    | اختيار الموظفين الإداريين يأخذ بعين الاعتبار المؤهلات والخبرات اللازمة للوظيفة.                                       |

جدول 3

### ❖ استراتيجية التعليم والتعلم:

هذا المعيار يولي اهتماماً كبيراً من أن الكلية تعتني بشكل كبير بالتعليم واستراتيجية التعلم ، و أساليب التدريس وإيجاد آليات مناسبة لضمان جودة العملية التعليمية ، ولتحديد أهداف استراتيجية وخطط تنفيذية لمراقبة عمليات التحسين المستمر في أداء الكادر التعليمي.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة   |
|-------------------|---------|---|
| .62               | 3.80    | يوجد في البرنامج (الخطة الدراسية) آليات تضمن ملاءمة طرائق التعليم والتعلم لإيصال المحتوى العلمي |
| .57               | 3.89    | تسهل آليات التعليم ، كل من المعارف والمهارات المحددة في مخرجات البرنامج (الخطة الدراسية)        |
| 1.06              | 3.32    | توجد في الكلية آليات تقييم ومراجعة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية وطرائق تدريسهم.                 |
| .60               | 3.63    | تحتوي المقررات الدراسية على اساليب غنية ومتنوعة لتنمية مهارات التعليم الذاتي عند الطالب.        |

جدول 4

### ❖ سياسات واجراءات تقييم الطلاب:

حُصص هذا المعيار للتأكد من أن الكلية توفر سياسة واجراءات متنوعة لتقييم الطلاب ومراقبة تقدمهم ، والتأكد من كفاية الأساليب المتبعة في عملية التقييم ومدى صحتها وموثوقيتها. ووجود طرائق لحفظ النتائج والحفاظ على سريتها وأمنها بالإضافة الى العمل على رفع كفاءة القائمين على عملية التقييم.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة  |
|-------------------|---------|--|
| .69               | 3.58    | تضع الكلية خطة تنفيذية لتحسين وتطوير العملية الامتحانية في ضوء نتائج عمليات الامتحان السابقة.    |
| .86               | 4.00    | تقوم الكلية بالتأكد من أن عملية التقييم (الامتحانات) فعالة و موثوقة.                             |
| .71               | 4.21    | توفر قاعدة بيانات شاملة للطلاب تشمل نتائج امتحانات الطلاب ومحفوظة بشكل موثوق .                   |
| .63               | 4.21    | تضع الجامعة البية للتعامل مع تظلمات الطلبة (الشكاوي) من نتائج الامتحانات وتعلنها وتراقب تطبيقها. |
| .71               | 3.79    | يوجد لدى المؤسسة سياسة واضحة في عملية تقييم التقدم في التحصيل العلمي للطلاب.                     |

جدول 5

### ❖ البنية التحتية والمكتبة

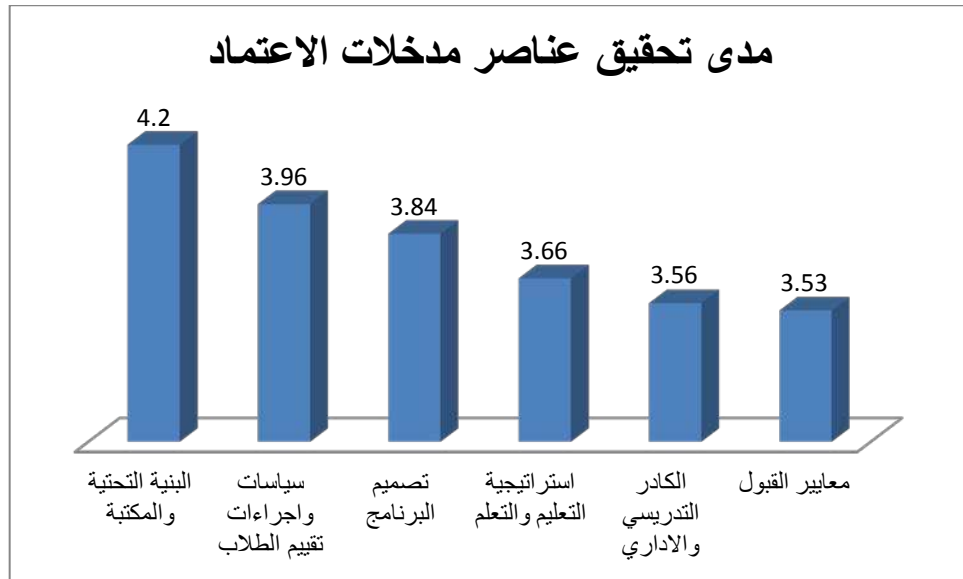
خُصص هذا المعيار للتأكد من توفر أماكن وقاعات مناسبة وملائمة، و توفر مكتبة أو موارد للمعلومات بالإضافة لبنية تحتية لتقانة المعلومات وذلك لكل من الطلاب والعاملين في الكلية. كما توجد سياسات تضمن إدارة سليمة للحفاظ على موارد المعلومات ودعم الطلاب والموظفين للاستفادة من المكتبة.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة  |
|-------------------|---------|--|
| .73               | 4.30    | يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة واللازمة لعملية التعليم من حيث قاعات حضور المحاضرات.                   |
| .79               | 4.10    | يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة من حيث الورش والمخابر لضمان فعالية الجانب العملي في العملية التعليمية. |
| .72               | 4.25    | يوجد في الجامعة مكتبة ملائمة لاحتياجات الطلاب الدراسية والبحثية.   |
| .88               | 4.15    | يوجد في المكتبة دعم للبحث الإلكتروني من حيث الاشتراك بالمجلات الإلكترونية المختصة.                             |

جدول 6

### مناقشة عناصر المدخلات:

يوضح الشكل رقم (3) متوسطات قيم المتغيرات على واقع كلية الهندسة المدنية من ناحية تطبيق متطلبات الاعتمادية الأوروبية في قسم المدخلات:



الشكل 3

يلاحظ من الشكل أعلاه أن تقييم الكادر التدريسي لواقع تطبيق الاعتمادية الأوروبية في كلية الهندسة المدنية هو جيد جداً في بعض الجوانب وفي بعض الجوانب يحتاج الى تطوير، فمثلاً يلاحظ أن توفر بنية التحتية وقاعات تدريسية جيدة جداً وتتوفر مكتبة عامة ومكتبة خاصة للكلية، ويلاحظ أن الكلية توفر سياسية جيدة جداً واجراءات عملية لتقييم الطلاب في امتحاناتهم.



أما بالنسبة لمعايير القبول فقد حازت على المرتبة الأخيرة من وجهة نظر الكادر التدريسي، لذلك يتوجب على كلية الهندسة المدنية، مراجعة معايير القبول لطلاب كليتها و أن لا تقتصر على معدلات الشهادة الثانوية فقط لأن ذلك يؤثر على أداء طلابها لاحقاً.

وأيضاً على كلية الهندسة المدنية أن تُعنى بآلية اختيارها للكوادر التدريسية والإدارية وأسلوب انتقائهم لتكون لهم مشاركة فعالة في العملية التعليمية فالكادر التدريسي يعتبر الجزء الأهم من حلقة التعليم.

## 7.2.2. عمليات الاعتمادية

### ❖ نظام إدارة الجودة

وُضع هذا المعيار للتأكد من أن البرنامج منسق بشكل فعال من أجل تسهيل تحقيق الأهداف ومخرجات العملية التعليمية و توفير نظام ادارة جودة مطبق يشمل كافة العمليات والانشطة التعليمية من خلال اجراءات واضحة وموثقة ويعتبر هذا المعيار أحد أهم المعايير التي تطلبها جهات الاعتماد الاوروبية من الكليات أو الجامعات.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبرة   |
|-------------------|---------|--|
| .87               | 3.59    | توفر الكلية جهة مختصة (منسقا للجودة) يحرص على تطبيق نظام إدارة الجودة.   |
| .98               | 3.19    | تقوم الجهة المختصة (منسق الجودة) بمراجعة البرنامج (الخطة الدراسية) والتأكد من توافر جميع الموارد اللازمة بغية التحسين المستمر. |
| .62               | 3.41    | يوجد سياسات واجراءات ونماذج موثقة ومعتمدة تشمل جميع الأنشطة في العملية التعليمية.  |
| 1.00              | 3.41    | تدرس الكلية تقويم الأداء المنفذ بشكل مستمر (مثلاً تقييم الكادر التدريسي ، الكادر الاداري ، العملية التعليمية ، الخدمات).       |
| 1.07              | 3.07    | تقوم الجهة المختصة (منسق الجودة) بكتابة تقرير مراجعة ذاتية سنوياً يوضح فيه نقاط القوة والضعف في الكلية بغية التحسين المستمر.   |

جدول 7

### ❖ البحث العلمي

وُضع هذا المعيار للتأكد من أن الجامعة أو الكلية تساعد في عملية البحث العلمي وتشجع عليه كل من الطلاب والكادر التدريسي على عملية القيام بالبحث العلمي وأن تكون قد وضعت ضمن خطة عملها.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبرة  |
|-------------------|---------|---|
| 1.11              | 2.67    | يوجد خطة مخصصة للبحث العلمي في الكلية التي أعمل بها تشمل عمليات وأنشطة البحث العلمي اللازمة.                |
| 1.20              | 2.71    | توفر الكلية الموارد المالية اللازمة لدعم الدراسات والأبحاث العلمية  |
| .87               | 3.31    | توفر الكلية البنية التحتية اللازمة لاحتياجات البحث العلمي (كتب ودوريات - مكتبة الكترونية - تجهيزات ومعدات). |

جدول 8

## ❖ خدمة المجتمع

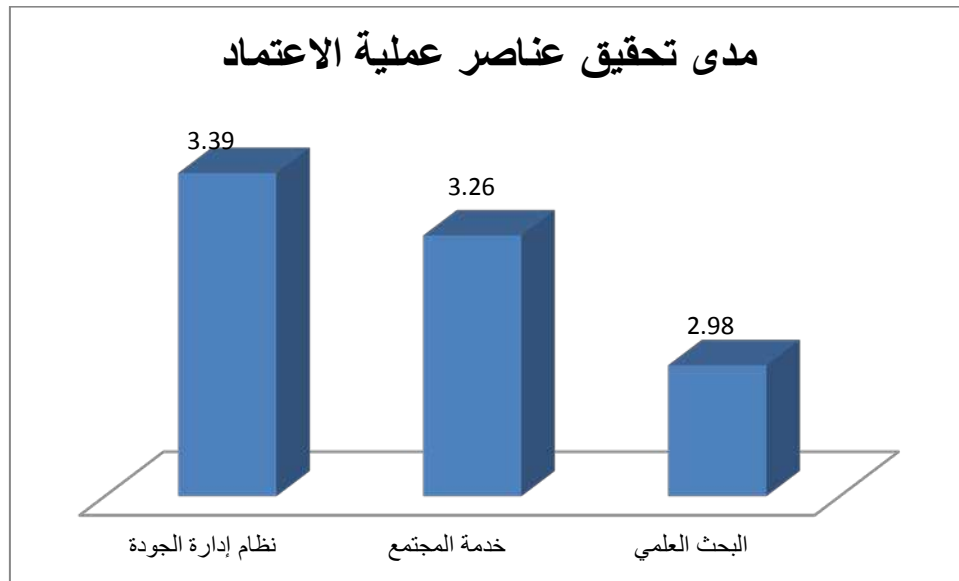
يُخصّص هذا المعيار لكي للتأكد من أن الكلية تقوم بعمليات تساند خدمة المجتمع من خلال أنشطتها وفعاليتها وأبحاثها، وهذه الجزء يعتبر من الاجزاء الهامة ،ولكن معظم الكليات تغفل هذا الجانب في خضم تركيزها على النواحي التعليمية والإدارية.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبرة  |
|-------------------|---------|---|
| 1.00              | 3.07    | توفر الكلية خطة معتمدة لخدمة المجتمع وتنمية البيئة المحيطة.     |
| .79               | 3.35    | توفر الكلية خدمات تدريبية تساعدهم عند انخراطهم في سوق العمل.    |
| 1.00              | 3.06    | تستخدم الكلية أنشطتها في البحث العلمي في ابحاث تخص خدمة المجتمع |

جدول 9

## مناقشة عناصر العمليات:

يلاحظ من الشكل (4) انخفاض كبير في متوسط الاجابات لعناصر عملية الاعتماد وفي جميع جوانبه، ابتداء من نظام إدارة الجودة المطبق بالكلية وانتهاء بعملية البحث العلمي.



الشكل 4

لابد من الإشارة هنا الى حداثة مفهوم الجودة في البرامج التعليمية في جميع الجامعات السورية الحكومية منها والخاصة، وعليه من المتوقع أن تكون الاجابات منخفضة نسبياً حول هذا الموضوع ، الا أن كلية هندسة مدنية تم افتتاحها منذ أربع سنوات في جامعة خاصة محدثة حديثاً نسبياً، تعتبر انجازاً هاماً ونقطة تحسب لها لأنها ومنذ انطلاقتها سعت للمنافسة والعالمية وبالتالي وضعت نصب عينيها أن تقوم بالسعي وراء الجودة وتطبيق مفاهيمها رغم حداثة مصطلحاتها على الجامعات السورية وصعوبة تطبيقها، ومما ساعدها على ذلك اشتراكها بأحد أهم مشاريع الاتحاد الأوروبي وهو مشروع تمبوس "الاعتمادية طريقاً لضمان الجودة"، والذي ساعدها بكثير من الجوانب على خلق مفهوم الجودة لدى كوادرها وتحسين ورفع معرفتهم بمفهوم الجودة بحيث وضعها على السكة الصحيحة لتنتقل منها باتجاه الحصول على برنامج معتمد يقودها نحو الجودة.

من الجدول رقم (7) يلاحظ أن الكلية تكمن نقاط ضعفها في معيار ضمان الجودة بعدم وجود تقارير مراجعة ذاتية سنوية وعدم مراجعة البرنامج الدراسي للتأكد من توافر الموارد اللازمة بغية التحسين المستمر.

في النظر الى موضوع البحث العلمي يظهر جلياً للباحث من خلال المقابلات التي أجريت مع العديد من أعضاء الهيئة التدريسية حول موضوع البحث العلمي في الجامعات الخاصة ومشاكلها، أن معظم الكادر التدريسي يتم التعاقد معهم بعقود سنوية ولا يوجد ما يحفز عضو الهيئة التدريسية بشكل كبير على القيام بالوجبات البحثية نظراً لنصابه التدريسي الكبير فتالي من الصعوبة بمكان أن يقوم الكادر التدريسي بعمليات بحثية، رغم ان هذا المعيار يعد من أهم المعيار التي تراها جهات الاعتماد لازمة وضرورية، وهو يدخل كعنصر هام في ترتيب الجامعات على مستوى العالم وفقاً للعديد من الجهات التي تُعنى بترتيب الجامعات العالمية مثل (QS World University Rankings, 2012).

وبالعودة الى الجدول رقم (8) نلاحظ أنه على الكلية أن تقوم بالعديد من الخطوات لتدعم به عمليه البحث العملي لكوادرها وطلابها انطلاقاً من وضع خطة للبحث العلمي في ظل واقعها الراهن وتوفير الموارد المالية لدعم الدراسات والانشطة البحثية بالإضافة لتوفير البنية التحتية اللازمة وكافة احتياجات البحث العلمي من تجهيزات ومعدات وكتب ودوريات ومكبة تلائم تخصصاتهم المتنوعة.

أما في ما يتعلق بخدمة المجتمع فيتضح جلياً أن الكلية لم تكن على المستوى المطلوب – انظر الجدول رقم (9)- في توفير خطة لخدمة المجتمع وتنمية البيئة المحيطة ولم تقدم أي بحثاً أو نشاطاً يخص خدمة المجتمع، ولكن كان هنالك بعض المحاولات والخدمات المقدمة ضمن المواد الدراسية في محاولة لربط الطالب أو الخريج بسوق العمل، وانخراطهم في عالم الأعمال عند انتهاء مرحلة التعلم والبدء بمرحلة العمل.

### 7.2.3. مخرجات الاعتماد:

#### ❖ معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب انجازه:

تم صياغة هذا المعيار لضمان وجود اليات حقيقية لمتابعة الطالب ومتابعة نسب بقاءه والحفاظ عليها ضمن حدود الخطة الموضوعية للبرنامج ، للتأكد من أن مشرف البرنامج يتابع معدل انجاز الطالب السنوي.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبرة  |
|-------------------|---------|---|
| .54               | 4.06    | تتم مراقبة نسب بقاء الطلاب في الجامعة والمحافظة عليها ضمن حدود خطة البرنامج           |
| .66               | 4.06    | تتم مراقبة معدل انجاز الطالب السنوي والاعتماد عليها لاتخاذ الخطوات التصحيحية المناسبة |

جدول 10

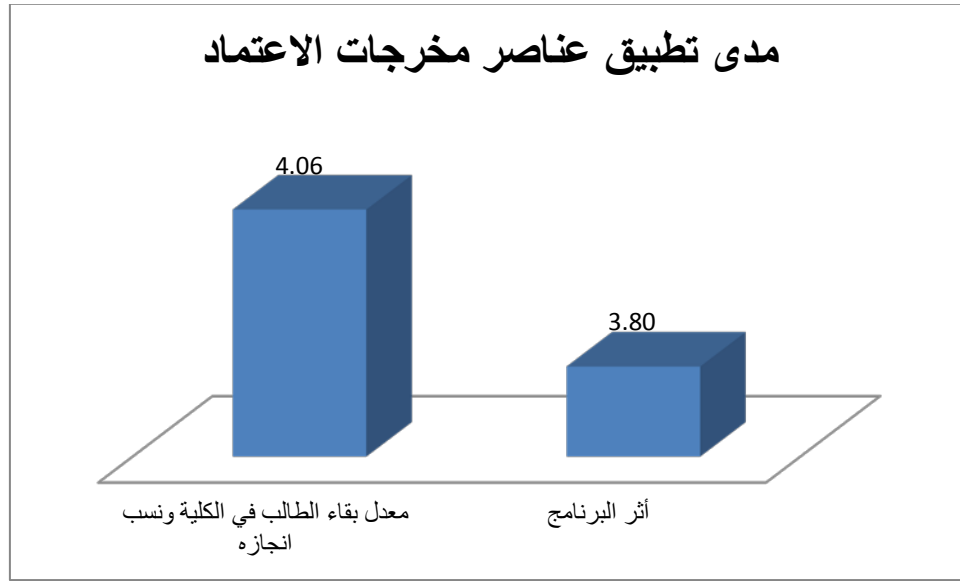
#### ❖ أثر البرنامج:

تم وضع هذا المعيار للتحقق من أن الكلية تتخذ العديد من الخطوات لتعزيز فرص العمل للطلاب من خلال تقليص الفجوة بين الطالب والحياة العملية في اختصاصه ، ويجب أن تتوافق هذه الخطوات مع مخرجات العملية التعليمية للبرنامج.

| الانحراف المعياري | المتوسط | العبارة   |
|-------------------|---------|---|
| .51               | 3.58    | تسعى الكلية الى اكساب الطالب المهارات الملائمة لتسهيل عليه الحصول على عمل                               |
| .83               | 3.89    | تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف وسمعة جيدة من قبل سوق العمل                                    |
| .76               | 4.37    | تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف واعتماد من جامعات عريقة ليسهل على الطلاب اكمال دراساتهم العليا |
| .50               | 3.36    | يتم متابعة الخريجين ومتابعة شؤونهم العلمية و العملية وادخالهم في حلقة التعليم الذاتي                    |
| .58               | 3.17    | يتم قياس مستوى الرضا عن الخريجين من قبل سوق العمل ومؤسسات خدمة المجتمع.                                 |

جدول 11

### مناقشة عناصر المخرجات:



الشكل 5

يتضح من الشكل رقم (5) أنه هنالك انخفاض في متوسط أثر البرنامج، وبالعودة الى الجدول رقم (11) نلاحظ أن الكلية لم تراعى العديد من النقاط ذات الصلة بأثر البرنامج والتي من أهمها أن يتم متابعة الخريجين في سوق العمل ومعرفة مستوى أدائهم وماهي الثغرات والجوانب التي تنقصهم لاستدراكها في باقي الطلاب و معرفة مستوى الرضا عن الخريجين من قبل مؤسسات سوق العمل نظراً لأهمية التغذية الراجعة من قبلهم والتي قد تدفع الإدارة العليا في الكلية بالنظر ملياً في الخطة الدراسية ومراجعتها وتحسينها.

كما ويتوجب على الكلية أن تراعي إكساب الطالب المهارات اللازمة لتسهيل حصوله على عمل والتي في معظم الأحيان تشتترطها المؤسسات والشركات كمهارات إضافية بالإضافة للتخصص المرغوب، وأيضاً على الكلية أن تقوم بخطوات تنفيذية حديثة للحصول على اعتراف وسمعة جيدة ليس فقط من قبل الجامعات المؤسسات العلمية والبحثية بل أيضاً من قبل المؤسسات والشركات في سوق العمل.

ويتضح من الجدول رقم (10) أن الكلية تقوم بشكل فعال بمراقبة نسب بقاء الطلاب في الجامعة والمحافظة عليها، كما وتتابع من خلال برنامجها في الإرشاد الأكاديمي بمتابعة انجاز الطالب السنوية.

## التوصيات:

- 1- يتوجب على الكلية تعزيز نظم ضمان الجودة باستخدام أفضل الوسائل وبما يتناسب مع المعايير الدولية.
- 2- تعزيز ثقافة الجودة في مؤسسات التعليم العالي بما يتناسب مع أهداف التعليم العالي وSMEs.
- 3- العمل والتنسيق مع مؤسسات التعليم العالي وأصحاب المصالح من أجل تحسين وتطوير جودة التعليم العالي
- 4- بناء وتأكيد الثقة فيما يتعلق بكفاءة الأداء وجودة مخرجات العملية التعليمية والنشاطات البحثية على المستوى المحلي والعربي والدولي.
- 5- التطوير المستمر البرامج التعليمية.
- 6- بناء نظام متكامل من المعايير والقوانين لمقارنة التطورات والآليات والمؤشرات واستخدامها في قياس أداء العملية التعليمية.
- 7- التطوير المستمر لمعايير الاعتمادية المؤسساتية من أجل ضمان جودة مخرجات العملية التعليمية.
- 8- رفع مستوى القيمة والكفاءة في المؤسسات التعليمية والحكومية والخاصة.

## 8. المراجع

- Joseph , H., William, B., Barry, B., & Rolph, A. (2010). *Multivariate Data Analysis, 7/E*. Prentice Hall.
- QS World University Rankings .(2012) .*Top Universities* ،2012 ،5 6 QS World University Rankings 2011/2012: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings>
- Campbell, & Rozsnyai. (2002). *Quality Assurance and the Dvelopment of Course Programmes . UNESCO, CEPES Papers on Higher Education*. Bucharest.
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). (n.d.). *Accreditation body*. Retrieved from <http://www.chea.org/>
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). (n.d.). *Accreditation body*. Retrieved from <http://www.chea.org/>
- El-khawas, E. (2002). *Accreditation in the USA: Origin, Developments & Future Prospects*. International institute for Educational Planning , USA.
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). (n.d.). *Accreditation body*. Retrieved from <http://www.enqa.eu/>
- Mishra, S. (2006). *Quality Assurancy in Higher Education*. India & Canada: National Assessment and Accreditation Council & Commonwealth of Learning.
- عبد الغني محمد عبده سعيد. (2008). معايير اعتماد وضمان جودة التعليم الجامعي في الجمهورية اليمنية في ضوء بعض التجارب التربوية المعاصرة. جامعة أسيوط، مصر.
- عماد الدين شعبان علي حسن. (بلا تاريخ). الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات في ضوء المعايير الدولية. الرياض، كلية التربية، السعودية.

## الملاحق:

### الملحق 1: استمارة الاستبيان

يهدف هذا الاستبيان الى إقرار مدى استعداد الجامعات السورية بوضعها الراهن لتطبيق قواعد الاعتماد الاوروبي للبرنامج ، وذلك لمعرفة واقع الجامعات و مدى قربها أو بعدها من تحقيق شروط الاعتمادية الأوروبية . يهدف تعزيز نقاط القوة وتلاني نقاط الضعف وتقديم الأفضل لمؤسستكم لذلك نأمل منكم الإجابة على الأسئلة المطروحة بأكبر قدر ممكن من الدقة والموضوعية علماً أن الوقت المتوقع لملء الاستبيان لن يتجاوز الخمس دقائق

#### المعلومات الشخصية:

نوع العمل  أكاديمي  إداري  نوع آخر (يرجى التحديد) \_\_\_\_\_

اسم الكلية / الفعالية التي تعمل بها \_\_\_\_\_

#### مدخلات عملية الاعتماد

##### المعيار الأول: تصميم البرنامج (Program Design)

التأكد من أن رؤية البرنامج (الكلية) متفقة مع رؤية الجامعة، وموارد ومخصصاتها المالية ، و أنه يلبي المتطلبات الوطنية واحتياجات الطلاب وجميع الأطراف المعنية وتم تصميمه بشكل مترابط ومنهجي ومتناسق مع البرامج (التخصصات) الأخرى ذات الصلة

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| يتوفر لدى الكلية التي تعمل فيها نصوص واضحة منشورة تعبر عن رؤيتها و رسالتها وأهدافها                           | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| صيغت أهداف الكلية بشكل يلبي حاجات جميع الأطراف ذات الصلة (الطلاب - المساهمون - سوق العمل)                     | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يتوفر توصيف خطة دراسية للبرنامج واضحة وموثقة ومعلنة بشكل يضمن معلومات شاملة للطلاب (مخرجات العملية التعليمية) | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| وطرائق التدريس و طرائق إيصال المعلومة وكيفية الاختبارات.  | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توفر الكلية إجراء لتطوير وتقييم المقررات التعليمية بما يضمن تناسقها مع أهداف البرنامج                         | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

##### المعيار الثاني: معايير القبول (Admission Criteria)

التأكد من إعلام الطلاب بشكل واضح عن الوثائق المطلوبة للبرنامج ، والتزام بها بشكل دقيق مع الالتزام بقواعد القبول واختيار الطلاب بشكل يتناسب مع متطلبات البرامج الأكاديمية ، ويتم أخذ مخرجات البرنامج بعين الاعتبار لتحديد سوية الطلاب المقبولين ، والطاقة الاستيعابية لتقديم برنامج بجودة تعليمية عالية

|  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| تبنى الكلية سياسة قبول واضحة تبن فيها شروط ومعايير القبول المطلوبة   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تتناسب شروط ومعايير القبول مع متطلبات البرنامج ودرجة صعوبته  | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| لا يتجاوز عدد الطلاب المقبولين في كل عام الامكانيات المتاحة المادية والبشرية والمرافق الأساسية لتقديم عملية تعليمية بنوعية | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| وجودة عالية  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |

### المعيار الثالث: الكادر التدريسي والإداري (Human Resources)

التأكد من أن الكادر التدريسي المسؤول عن البرامج التدريسية مؤهل بشكل كاف ولديه الخبرة الكافية للتدريس - ويتم تقييم كفاءاتهم وإحالتهم بما يتوافق مع طبيعة ومستوى البرنامج ويتم العمل على تطوير قدراتهم وتمييزهم مهنياً

|  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| تتوفر خطة واضحة لعدد أعضاء الهيئة التدريسية بشكل يتناسب مع أهداف الكلية ورؤيتها وبما يتلائم مع حسن سير عملية تعليم | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد شروط وقواعد محددة يتم الالتزام بها لاختيار عضو الهيئة التدريسية بشكل يتلائم مع جودة التعليم المطلوبة          | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد عدد كاف من الموظفين الإداريين لتنفيذ الأنشطة المتعلقة بعملية التعليم على نحو فعال                             | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يأخذ اختيار الموظفين الإداريين بعين الاعتبار المؤهلات والخبرات اللازمة للوظيفة                                     | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار الرابع: استراتيجية التعليم والتعلم (Teaching and learning strategy)

التأكد من أن الكلية تولي اهتماماً كبيراً بالتعليم واستراتيجية التعلم . و أساليب التدريس وإيجاد آليات مناسبة لضمان جودة العملية التعليمية . ولتحديد أهداف استراتيجية وخطط تنفيذية لمراقبة عمليات التحسين المستمر في أداء الكادر التعليمي

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| يوجد في البرنامج (الخطة الدراسية) آليات تضمن ملائمة طرائق التعليم والتعلم لإيصال المحتوى العلمي | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تسهيل آليات التعليم، كل من المعارف والمهارات المحددة في مخرجات البرنامج (الخطة الدراسية)؟       | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توجد في الكلية آليات تقييم ومراجعة أداء أعضاء الهيئة التدريسية وطرائق تدريسهم                   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تحتوي المقررات الدراسية على أساليب غنية ومتنوعة لتنمية مهارات التعليم الذاتي عند الطالب         | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار الخامس: سياسات واجراءات تقييم الطلاب (Students Assessment strategy)

التأكد من أن الكلية توفر سياسة واجراءات متنوعة لتقييم الطلاب ومراقبة تقدمهم، والتأكد من كفاية الأساليب المتبعة في عملية التقييم ومدى صحتها وموثوقيتها، ووجود طرائق لحفظ النتائج والحفاظ على سريتها وأمنها بالإضافة الى العمل على رفع كفاءة القائمين على عملية التقييم

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| تضع الكلية خطة تنفيذية لتحسين وتطوير العملية الامتحانية في ضوء نتائج عمليات الامتحان السابقة    | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تقوم الكلية بالتأكد من أن عملية التقييم (الامتحانات) فعالة و موثوقة                             | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توفر الكلية قاعدة بيانات شاملة للطلاب تشمل نتائج امتحانات الطلاب ومحفوظة بشكل موثق              | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تضع الجامعة آليات للتعامل مع تظلمات الطلبة (الشكاوى) حول نتائج الامتحانات وتصلها وتراقب تطبيقها | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد لدى الكلية وسائل واضحة لعملية تقييم تقدم التحصيل العلمي للطلاب                             | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار السادس : البنية التحتية والمكتبة (Infrastructure and Library)

التأكد من توفر أماكن وقاعات مناسبة وملائمة . و توفر مكتبة أو موارد للمعلومات بالإضافة لبنية تحتية لتقانة المعلومات وذلك لكل من الطلاب والعاملين في الكلية، كما توجد سياسات ضمان إدارة سليمة للحفاظ على موارد المعلومات ودعم الطلاب والموظفين للاستفادة من المكتبة

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة واللازمة لعملية التعليم من حيث قاعات حضور المحاضرات                   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يتوفر في الكلية البنية التحتية المناسبة من حيث الورش والمخابر لضمان فاعلية الجانب العملي في العملية التعليمية | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد في الجامعة مكتبة ملائمة لاحتياجات الطلاب الدراسية والبحثية   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد في المكتبة دعم للبحث الالكتروني من حيث الاشتراك بالمجلات الالكترونية المتخصصة                            | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

## عمليات الاعتماد

### المعيار السابع : نظام إدارة الجودة (Quality Management System)

(التأكد من أن البرنامج منسق بشكل فعال من أجل تسهيل تحقيق الأهداف ومخرجات العملية التعليمية و توفير نظام ادارة جودة مطبق يشمل كافة العمليات والانشطة التعليمية من خلال اجراءات واضحة وموثقة

|  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| توفر الكلية جهة مختصة (منسقا للجودة ) يحرص على تطبيق نظام إدارة الجودة   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تقوم الجهة المختصة(منسق الجودة) بمراجعة الخطة الدراسية للبرنامج والتأكد من توافر جميع الموارد اللازمة للتحسين المستمر    | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يوجد اجراءات ونماذج موثقة ومعتمدة تشمل جميع الأنشطة مراحل العملية التعليمية  | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تدرس الكلية تقويم الأداء المتخذ بشكل مستمر (مطراً لتقييم الكادر التدريسي ، الكادر الاداري ، العملية التعليمية ، الخدمات) | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تقوم الجهة المختصة (منسق الجودة) بكتابة تقرير مراجعة ذاتية سنوياً يوضح فيه نقاط القوة والضعف في الكلية                   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار الثامن : البحث العلمي (Scientific Research) :التأكد من أن الجامعة أو الكلية تساعد في عملية البحث العلمي وتشجع عليه كل من الطلاب والكادر التدريسي

|  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| يوجد خطة مخصصة للبحث العلمي في الكلية التي تعمل بها تشمل عمليات وأنشطة البحث العلمي اللازمة                | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توفر الكلية الموارد المالية اللازمة لدعم الدراسات والأبحاث العلمية   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توفر الكلية البنية التحتية اللازمة لاحتياجات البحث العلمي (كتب ودوريات - مكتبة الكترونية - تجهيزات ومعدات) | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار التاسع خدمة المجتمع (Community Services) : التأكد من أن الكلية تقوم بعمليات تساند خدمة المجتمع من خلال أنشطتها وفعاليتها وأبحاثها

|  |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| توفر الكلية خطة مخصصة لخدمة المجتمع وتنمية البيئة المحيطة            | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| توفر الكلية خدمات تدريبية تساعد الطلاب على الانخراط في سوق العمل     | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تستخدم الكلية بعض أنشطتها في البحث العلمي في أغراض تخدم خدمة المجتمع | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

## مخرجات الاعتماد

### المعيار العاشر : معدل بقاء الطلاب في الكلية ونسب انجازه (Student Retention and Throughput rates) : يتم التحقق بشكل دوري من معدل بقاء الطلاب في الجامعة ونسب انجازه في الكلية

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| تتم مراقبة نسب بقاء الطلاب في الجامعة والمحافظة عليها ضمن حدود خطة البرنامج           | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تتم مراقبة معدل انجاز الطلاب السنوي والاعتماد عليها لاتخاذ الخطوات التصحيحية المناسبة | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |

### المعيار الحادي عشر : أثر البرنامج (Program Impact)

تهدف الكلية العديد من الخطوات لتعزيز فرص العمل للطلاب من خلال تقليص الفجوة بين الطالب والحياة العملية في اختصاصه ، ويجب أن تتوافق هذه الخطوات مع مخرجات العملية التعليمية للبرنامج

|   |                                     |                                |                                |                                    |   |                                  |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| تسعى الكلية الى اكتساب الطالب للمهارات اللازمة لتسهيل عليه الحصول على عمل                               | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف وسمعة جيدة من قبل سوق العمل                                    | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| تضع الكلية خطة تنفيذية للحصول على اعتراف واعتماد من جامعات عريقة ليسهل على الطلاب اكمال دراساتهم العليا | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يتم متابعة الخريجين ومتابعة شؤونهم العلمية و العملية وادخالهم في حلقة التعليم الذاتي                    | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |
| يتم قياس مستوى الرضا عن الخريجين في سوق العمل   | <input type="checkbox"/> موافق بشدة | <input type="checkbox"/> موافق | <input type="checkbox"/> حيادي | <input type="checkbox"/> غير موافق | <input type="checkbox"/> غير موافق بشدة | <input type="checkbox"/> لا أعلم |



الملحق 2 : نتائج اختبار الفا كرونباخ لكافة المعايير.

| المعيار                                | الفا كرونباخ |
|--|--------------|
| تصميم البرنامج                         | .65          |
| معايير القبول                          | .68          |
| الكادر التدريسي                        | .70          |
| الكادر الاداري                         | .80          |
| استراتيجية التعليم والتعلم             | .78          |
| سياسات واجراءات تقييم الطلاب           | .81          |
| البنية التحتية والمكتبة                | .86          |
| نظام إدارة الجودة                      | .85          |
| البحث العلمي                           | .80          |
| خدمة المجتمع                           | .87          |
| معدل بقاء الطالب في الكلية ونسب انجازه | .91          |
| أثر البرنامج                           | .70          |